

TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU

Braće Radić 2

40 000 Varaždin

Stečajni sudac: gđa. Melita Poljanec Bubaš

2. St-440/2016

U Zagrebu, 29. svibnja 2019.

**PREDMET: ODGOVOR NA PODNESAK OD 24. svibnja 2019. godine – PRIGOVOR
NA POPIS, VEZANO NA PRIJEDLOG ZA DIOBU KUPOVNINE – ZAVRŠNA
DIOBA ZA DUŽNIKA INFONET d.o.o u stečaju, Dobriše Cesarića 12, 40 000 Čakovec,
OIB 91110277596**

Nastavno na Podnesak razlučnog vjerovnika od 24. svibnja 2019. godine niže se dostavlja pojašnjenje nastalih troškova i obračuna istih obzirom da je razlučni vjerovnik dostavio prigovor na popis.

a) Odgovor na točku 2 prigovora razlučnog vjerovnika

Dana 11. studenog 2016. godine otvoren je stečajni postupak nad dužnikom INFONET d.o.o. u stečaju.

Dana 06. veljače 2017. godine objavljeno je Izvješće stečajnog upravitelja o gospodarskom položaju stečajnog dužnika INFONET d.o.o. u stečaju i njegovim uzrocima. U predmetnom Izvješću detaljno je objašnjeno i analizirano stanje stečajnog dužnika, te je utvrđeno da dužnik raspolaže jedino i isključivo nekretninom na adresi Dobriše Cesarić 12, a na kojoj je zabilježeno razlučno pravo PRIVREDNE BANKE d.d..

Nedvojbeno je da se stečajni postupak jedino i isključivo vodio radi unovčenja jedine poznate nekretnine stečajnog dužnika, drugog unovčenja nije bilo niti se očekuje, te stoga svi troškovi samog stečajnog postupka padaju na teret jedine unovčene imovine dužnika, bez iznimke.

U slučaju da dužnik nije bio vlasnik predmetne nekretnine stečajni postupak ne bi se niti provodio sukladno odredbi čl. 132. SZ-a stavak 1, te ne bi bio troškova stečajnog postupka.

Dana 13. veljače 2017. godine održano je ispitno-izvještajno ročište na kojem su, između ostalog, donesene slijedeće odluke.

1. Prihvaća se Izvješće stečajne upraviteljice u cijelosti;
2. Prihvaćaju se do sada poduzete radnje stečajne upraviteljice;
3. Nema uvjeta za daljnje poslovanje...
4. Prihvaća se službeni Nalaz i mišljenje...
5. U svrhu nesmetanog odvijanja stečajnog postupka i pokrića troškova režija na samom objektu, knjigovodstvenih usluga i troškova prodaje nekretnine u stečajnom postupku putem elektroničke dražbe nalaže se razlučnom vjerovniku Privrednoj banci d.d. da predujmi iznos od 20.000 kn, a koji bi iznos bio evidentiran kao trošak stečajne mase.

Napominje se da je gore navedene odluke donijela Skupština vjerovnika koja je **jednoglasno** prihvatila prijedloge stečajne upraviteljice, punomoćnik razlučnog vjerovnika bio je prisutan na navedenoj skupštini vjerovnika.

Iz točke 5. jednoglasno donesenih Odluka Skupštine vjerovnika razvidno je da je razlučni vjerovnik u cijelosti i pravovremeno bio obaviješten da će se dio sredstava koristiti za **nesmetano odvijanje stečajnog postupka, pokrića režija, knjigovodstvenih usluga, troškova prodaje nekretnine**, te je stoga i predujmio iznos od 20.000 kuna kako je naloženo od strane Trgovačkog suda u Varaždinu.

Iz svega navedenog proizlazi da je izračun odvojenog namirenja u cijelosti identičan predloženoj završnoj diobi, te pozivanje na članak 254. čl. 2 u kojem se navodi da troškovi unovčenja iz stavka 1. citiranog članka obuhvaćaju stvarno nastale troškove i ostale obaveze stečajne mase ne mijenja niti jednu točku predložene diobe podneskom stečajnog upravitelja objavljenog na e oglasnoj ploči dana 21. svibnja 2019. godine.

b) Odgovor na točku 3 prigovora razlučnog vjerovnika – putni nalozi

Nastavno na prigovor koji se odnosi na obračun putnih troškova (kao drugi dohodak) u prilogu se dostavlja mišljenje MINISTARSTVA FINACIJA POREZNA UPRAVA PODRUČNI URED VARAŽDIN Klasa :410-01/14-01/415, Ur. broj: 513-07-05/14-02 koji je upućen na zahtjev TRGOVAČKOG SUDA U VARAŽDINU u kojem se nedvojbeno navodi kako slijedi:

„Ako se nagrada za rad i naknada troškova stečajnog upravitelja uplati na osobni račun stečajnog upravitelja, oporezuje se kao drugi dohodak.“ (u prilogu se dostavlja cijelo mišljenje MINISTARSTVA FINACIJA).

Članak 94. stavak 1 Stečajnog zakona navodi kako slijedi:

„Stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova .“

Uvažavajući važeće zakonske propise, prije svega STEČAJNI ZAKON, kao i službeno mišljenje MINISTARSTVA FINACIJA, evidentno je da jedini točan izračun, sukladan zakonskim propisima, obračun putnog troška koji je dostavio stečajni upravitelj podneskom od 15. svibnja 2019. godine u kojem se stvarni trošak obračunava kao drugi dohodak.

Napominje se da su tijekom perioda od 2016-2019 godine evidentirani putni nalozi (detaljno navedeno u podnesku stečajnog upravitelja navodeći datum, relaciju i opis razloga putovanja, iz kojih proizlazi da su svi troškovi vezani na unovčenje same nekretnine, obzirom da istih ne bi bilo da se sam postupak nije niti vodio, kao što je prethodno detaljno objašnjeno.

Nekretninu je razgledalo ukupno 17 potencijalnih kupaca, a obaveza stečajnog upravitelja je bila isto i omogućiti.

Dva kupca koja su uplatila jamčevinu inzistirala su da vide nekretninu dva puta, što se smatra razumno i profesionalno s njihove strane obzirom da su predujmili preko 70.000 kuna, a sama nekretnina je prodana za 550.250,00 kuna tako da je svaki razgled nekretnine bio neophodan i u cilju postizanja što bolje cijene unovčenja same nekretnine, što je svrha i cilj djelovanja samog stečajnog upravitelja.

Važno je napomenuti da je nekretnina prodana u prvom dražbovnom krugu i to 8.000 kuna iznad minimalne zakonske cijene od 75% procijenjene vrijednosti, što je direktna posljedica angažmana stečajnog upravitelja.

- b) Odgovor na točku 3 prigovora razlučnog vjerovnika – materijalni troškovi, knjigovodstvene usluge, bankovni troškovi

Materijalni troškovi

Niže se dostavlja detaljan pregled materijalnih troškova po dobavljaču, Iznosu bez PDV-a, Iznos PDV, Ukupan iznos računa, broj računa, opis na što se račun odnosi, i to kako slijedi:

Dobavljač	Iznos bez PDV	PDV	Uk. iznos rač. s PDV	Br. računa	Opis
2016					
Marsa d.o.o	80,00	20,00	100,00	2316/01/1	Izrada pečata
Hrvatska pošta	47,00		47,00	više računa	slanje pošte, kopir.
2017					
Inovine	80,00		80,00	9728/634/1	Upravni biljezi
Hrvatska pošta	87,00		87,00	više računa	slanje pošte, kopir.
2018					
Printink toneri	664,67	166,17	830,84	WEB-311-5842	Ured. mat. - toner
Pevec	400,52	100,13	500,65	36206/0021/1	Ured. mat. -fascik, kovert, regist. dr.
Inovine	100,00		100,00	58935/721/1	Upravni biljezi
Geod.uprava-KATASTAR	70,00		70,00	1933/2018	Identifikacija kat. čestica
GTI-Goričanec	12,00	3,00	15,00	1427	Izrada ključa objekta
Hrvatska pošta	88,35		88,35	više računa	slanje pošte, kopir.
2019					
Njuškalo	374,40	93,60	468,00	61937-NUKA-3	Oglašavanje na www.njuskalo.hr
Printink toneri	664,67	166,17	830,84	WEB-311-4477	Ured. mat. - toner
NN	640,77	160,20	800,97	120059007396 120059007760	Ured. mat -papir, registratori, fascikle, selotejp, kovert i dr.
Hrvatska pošta	112,00		112,00	više računa	slanje pošte, kopir.
UKUPNO	3.421,38	709,27	4.130,65		

Iz gore navedene analize svakog troška proizlazi da se isti odnose isključivo na trošak uredskog materijala, trošak prodaje, pošte, biljega i pečata kako je i navedeno u samom Podnesku stečajnog upravitelja.

Napominje se da stečajni upravitelj nije obračunao niti teretio slijedeće stvarne troškove koji proizlaze iz vođenja svakog stečajnog postupka, kao što su troškovi arhiviranja dokumentacije, režijske troškove ureda, telefona, parkiranja i ostalih troškova koji u cijelosti ili barem djelomično (razmjerno) terete svaki stečajni postupak.

Iz svega navedenog proizlazi da je od početka stečajnog postupka 11. studenog 2016. godine do danas na materijalne troškove, gore detaljno opisane, potrošeno svega 4.130,65 kuna ukupno (s troškom PDV-a) što mjesečno iznosi (4.130,65 kuna / 31 mjesec) svega 133 kune, a bez iznosa PDV-a iznos je svega (3.421,38 kuna/31 mj) 110 kuna.

Knjigovodstveni troškovi

Ponavlja se detaljna razrada knjigovodstvenih usluga kako slijedi:

Razdoblje nastanka troška	Datum računa	Iznos u kn
Račun 58-2017 za razdoblje : dio 11,12/2016 i za 01,02/2017 + GFI za razdoblje od otvaranja stečaja do 31.12.2016 g	31.03.2017	4.043,33
Račun br. 132/2017, usluga knjigovodstva za razdoblje 03,04/2017	11.07.2017	1.400,00
Račun br. 171/2017 za razdoblje 05,06/2017	12.09.2017	1.400,00
Knjigovodstvene usluge koje su uplaćene i fakturirane ukupno :		6.843,33
Predvidivi troškovi po ugovoru		
Knjigovodstvene usluge za razdoblje od 07/2017 do 06/2019 , ukupno 24 mjeseci (mjesečni iznos 700 kn)		16.800,00
Godišnji financijski izvještaji za razdoblje od 01.01.2017-31.12.2017		1.500,00
Godišnji financijski izvještaji za razdoblje od 01.01.2018-31.12.2018		1.500,00
Godišnji financijski izvještaji za razdoblje od 01.01.2019 do zaključka stečaja		1.500,00
Ukupno neplaćene knjigovodstvene usluge		21.300,00

Otvaranjem stečajnog postupka ugovorene su knjigovodstvene usluge uz minimalni mjesečni paušal u iznosu od 700 kn mjesečno, uz izradu završnog računa od 1500 kn po GFI/god. Isto je detaljno objašnjeno u samom podnesku, kao i gore ponovljenom tabelarnom prikazu.

O troškovima knjigovodstvenih usluga razlučni vjerovnik upoznat je kroz:

- Odluke Skupštine vjerovnika od 13. veljače 2017. godine, koje je i sam priznao kroz jednoglasnu odluku skupštine na kojoj je prisustvovao punomoćnik razčunog vjerovnika,

kao i kroz Izvješća stečajnog upravitelja koja su objavljena na e oglasnoj ploči kako slijedi:

- Izvješće stečajnog upravitelja od 06. lipnja 2017. godine
- Izvješće stečajnog upravitelja od 09. studenog 2017. godine
- Izvješće stečajnog upravitelja od 24. rujna 2018. godine
- Izvješće stečajnog upravitelja od 14. veljače 2019. godine

Opetovano se napominje da je trošak knjigovodstvenih usluga, kao i svih troškova stečajnog postupka nastupio iz razloga što se stečajni postupak provodio isključivo sa svrhom unovčenja jedine poznate nekretnine na kojoj razlučno pravo ima PRIVREDNA BANKA d.d., te svi troškovi samog postupka predstavljaju trošak unovčenja predmetne nekretnine.

Razlučni vjerovnik u svojoj prijavi tražbine nije naveo česticu broj ZK 819 što je tijekom samog stečajnog postupka ustvrdio stečajni upravitelj te je promptno podneskom obavijestio Trgovački sud u Varaždinu, isto je objašnjeno podneskom stečajnog upravitelja od 24. rujna 2018. godine.

Na temelju Zamolbe stečajnog upravitelja Trgovački sud u Varaždinu bio je prisiljen poništiti elektroničku javnu dražbu, izdati novo Rješenje i novi Zaključak o prodaji. Ponovno obavijestiti FINANCIJSKU AGENCIJU o pokretanju nove elektroničke dražbe što je nedvojbeno izazvalo niz troškova (knjigovodstvenih usluga, pošte, sl. put., biljega i dr.) a na koje naknadno prigovara razlučni vjerovnik.

U slučaju da je razlučni vjerovnik pravovremeno i u cijelosti prijavio svoje razlučno pravo svakako bi se skratio period unovčenja, te ne bi došlo do obustave elektroničke javne dražbe i nepotrebne odgode u samom procesu prodaje, te bi period provođenja samog stečajnog postupka bio kraći i posljedično s manjim troškovima unovčenja (npr. knjigovodstvene usluge i dr.).

Bankovni troškovi – bankovni troškovi do 21. svibnja 2019. iznosili su 681,80 kuna (iznos prije unovčenja same nekretnine) i cijeli iznos se odnosi na troškove unovčenja nekretnine, provedbu samog postupka u svrhu prodaje nekretnine, obzirom da se trošak odnosi na trošak banke za vođenje računa, naknade banke za plaćanje režija i ostalih gore detaljno navedenih troškova unovčenja.

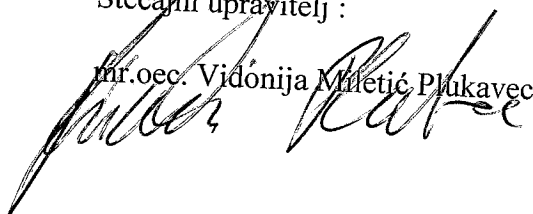
Prosječni mjesečni bankovni trošak iznosi 22 kune.

ZAKLJUČAK

Nastavno na podnesak razlučnog vjerovnika od 24. svibnja 2019. godine stečajni upravitelj u cijelosti ostaje kod izračuna objavljenog Podneskom dana 21. svibnja 2019. godine uz naglasak da provedba može i mora biti u skladu sa zakonom, prvenstveno Stečajnim zakonom, kao i u skladu sa mišljenjem POREZNE UPRAVE, te se naglašava da naknada troškova stečajnog upravitelja, ukoliko se uplaćuje na osobni račun stečajnog upravitelja oporezuje kao drugi dohodak. U prilog navoda dostavlja se mišljenje POREZNE UPRAVE, a na zahtjev TRGOVAČKOG SUDA U VARAŽDINU.

Stečajni upravitelj :

mr. oec. Vidonija Miletić Plukavec



U prilogu:

- 1) Mišljenje POREZNE UPRAVE Klasa: 410-01/14-01/415 Ur. br. 513-07-05/14-02

mr. oec. Vidonija Miletić Plukavec, stečajni upravitelj

Pirovec gornji 24, 10 000 Zagreb

kontakt: tel/fax 01/4637-405, mob: 098/440-499

e-mail: vidonija.miletic-plukavec@zg.t-com



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO FINACIJA
POREZNA UPRAVA
PODRUČNI URED VARAŽDIN

Klasa: 410-01/14-01/415
Ur. broj: 513-07-05/14-02

Varaždin, 27. studeni 2014.

Poslovanje broj: 1 St. 4, 14-33

TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU

Primljeno u: 01-12-2014

Broj primljenog: 28.11.2014

Predano pri: 28.11.2014

Pristojba pri: -

Pristojba re: -

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU
Braće Radića 2
VARAŽDIN

PREDMET: Obračun poreza i doprinosa na nagradu stečajnog upravitelja
- mišljenje, dostavlja se

Temeljem vašeg upita kojim tražite pojašnjenje, vezano na isplatu naknade stečajnim upraviteljima, u nastavku odgovaramo slijedeće:

Člankom 18. stavkom 2. Zakona o porezu na dohodak, dalje Zakona („Narodne novine“ broj 177/04 – 148/13) propisano je da se djelatnostima slobodnih zanimanja smatraju profesionalne djelatnosti fizičkih osoba koje su po toj osnovi obvezno osigurane prema propisima koji uređuju obvezno osiguranje odnosno djelatnosti fizičkih osoba kojima su to osnovne djelatnosti i koje su po toj osnovi upisane u registre poreznih obveznika poreza na dohodak. Djelatnostima slobodnih zanimanja osobito se smatraju samostalne djelatnosti zdravstvenih djelatnika, veterinar, odvjetnika, javnih bilježnika, revizora, inženjera, arhitekata, poreznih savjetnika, stečajnih upravitelja, tumača, prevoditelja, turističkih djelatnika i druge slične djelatnosti.

Člankom 32. stavkom 3. točkom 11. Zakona propisano je da se drugim dohotkom smatraju ostali posebno navedeni primici u ovom članku koje fizičkim osobama isplaćuju i daju pravne i fizičke osobe (obveznici poreza na dobit i obveznici poreza na dohodak, koji obavljaju samostalne djelatnosti) drugi isplatiitelji i davatelji.

Člankom 48. stavkom 1. Zakona propisano je da se predujam poreza na dohodak od drugog dohotka plaća po odbitku po stopi od 25% bez priznavanja osobnog odbitka iz članka 36. ovog Zakona.

Istim člankom stavkom 2. propisano je da predujam poreza na dohodak od drugog dohotka iz stavka 1. ovog članka obračunavaju, obustavljaju i isplaćuju isplatiitelji prilikom svake isplate i istodobno s isplatom.

Slijedom navedenog, isplate nagrada za rad i naknade troškova stečajnog upravitelja mogu se uplatiti na račun odvjetničkog ureda ili javnog trgovačkog društva u kojem je isti zaposlen, što istovremeno čini primitak od nesamostalnog rada i oporezuje se kao plaća,

osim ako stečajnom upravitelju taj primitak ne predstavlja istovremeno dohodak od samostalne djelatnosti, te se iskazuje kao primitak u Knjizi primitaka i izdataka. Ako se nagrada za rad i naknada troškova stečajnog upravitelja uplati na osobni račun stečajnog upravitelja, oporezuje se kao drugi dohodak. U slučaju da se nagrada isplaćuje umirovljeniku, ista se također smatra drugim dohtkom.

Napominjemo da osim mišljenja koje ste naveli u upitu raspolažemo i mišljenjem Središnjeg ureda od 02. veljače 2005. godine, koje na isti način tumači isplate nagrada stečajnim upraviteljima.

Molimo da postupite sukladno zakonskim propisima.

S poštovanjem,

PROČELNIK

mr. sc. Josip Komes, dipl.oec.